



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Crikvenici
Stalna služba u Rabu
Prekršajni odjel
Rab, Šetalište Markantuna Dominisa 4

Poslovni broj: Pp-261/2026-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Rabu, Prekršajni odjel, po sucu Mariji Azinović, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Mladenke Perkić, kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Dan Lagumdžije, zbog prekršaja iz čl. 250. st. 13. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog Policijske uprave primorsko-goranske, Policijske postaje Crikvenica klasa: 211-07/26-4/10737, ur. broj: 511-09-27-25-2 od 4. veljače 2026., nakon provedenog žurnog postupka, 16. srpnja 2026.,

p r e s u d i o j e

okrivljenik Dan Lagumdžija, rođen 17. listopada 2002. u Rijeci, s prebivalištem u Crikvenici, Turistički put 5, državljanin RH, OIB: 98821361082, prekršajno kažnjavan

kriv je

I. što je,

kao vlasnik vozila M1, marke Fiat, reg. oznake RI 370 KK, propustio u roku od 15 dana od isteka važenja prometne dozvole (prometna dozvola vrijedila do 21. kolovoza 2025.) istu produžiti ili odjaviti vozilo,

dakle, kao vlasnik vozila nije odjavio vozilo, a nije izvršio produženje važenja prometne dozvole u roku od 15 dana od dana isteka važenja prometne dozvole,

čime je počinio prekršaj iz čl. 250. st. 13. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

II. te mu se na temelju citiranih propisa, uz primjenu čl. 37. st. 3. t. 1. Prekršajnog zakona

izriče

novčana kazna u iznosu od 30,00 eura (slovima: trideseteura).

Temeljem čl. 33. st. 10. Prekršajnog zakona okrivljenik je novčanu kaznu dužan platiti u roku od 30 (trideset) dana po primitku ove presude.

Temeljem čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena ukoliko okrivljenik u roku određenom za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 izrečene novčane kazne, što iznosi 20,00 eura (slovima: dvadeseteura).

Ukoliko okrivljenik u određenom roku ne plati novčanu kaznu ista će se temeljem čl. 34. st. 1. Prekršajnog zakona prisilno naplatiti.

III. Na temelju čl. 139. st. 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 eura (slovima: trideseteura), u roku od 30 (trideset) po primitku ove presude.

Obrazloženje

1. Policijska uprava primorsko-goranska, Policijska postaja Crikvenica izdala je obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika, klasa: 211-07/26-4/10737, ur. broj: 511-09-27-25-2 od 4. veljače 2026., zbog prekršaja iz čl. čl. 250. st. 13. Zakona o sigurnosti prometa na cestama. Protiv tog naloga okrivljenik je izjavio prigovor te je isti stavljen izvan snage i proveden je prekršajni postupak.

2. Sud je okrivljeniku poslao pozive za ročište za dan 21. travnja 2026., 19. svibnja 2026., 2. srpnja 2026. koji pozivi su se vratili sudu s naznakom "Obaviješten – nije podigao pošiljku". Uvidom u vanjski uvid u podatke JRO-a MUP RH za Dan Lagumdžiju utvrđeno je da isti ima aktivno prijavljeno prebivalište u Crikvenici, Turistički put 5, te je Sud okrivljeniku poziv za glavnu raspravu za 16. srpnja 2026. uručio putem e-Oglasne ploče suda. Stoga je Sud održao ročište bez prisustva okrivljenika smatrajući da njegovo prisustvo nije potrebno i nije od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude, budući je isto dovoljno utvrđeno iz navoda okrivljenika u prigovoru podnesenom na obavezni prekršajni nalog i iz središnjeg informacijskog sustava registracija vozila MUP-a te je sud donio presudu u odsutnosti okrivljenika.

3. U prigovoru okrivljenika podnesenom na obavezni prekršajni nalog okrivljenik navodi da je bio vlasnik osobnog automobila Fiat Punto, reg. oznake RI 370 KK i da je isti prije cca ½ godine prodao u Zagreb, a da je u vrijeme kada ga je prodao isto vozilo bilo uredno registrirano te ga novi vlasnik nakon isteka registracije po dogovoru nije prepisao na sebe niti na vrijeme produžio registraciju.

4. Iz središnjeg informacijskog sustava registracija vozila MUP-a proizlazi da je Dan Lagumdžija vlasnik vozila kategorije M1, marke Fiat Punto 1.9D, reg. oznake RI 370 KK za koje vozilo je tehnički pregled obavljen 21. kolovoza 2024. i tehnički pregled vrijedi do 31. kolovoza 2025., a datum osiguranja vozila je 21. kolovoza 2024. i osiguranje vrijedi do 21. kolovoza 2025..

5. Na temelju provedenog postupka i provedenih dokaza neosporno je utvrđeno da je okrivljenik počinio djelo opisano u izreci presude i u njegovom djelu sud nalazi obilježja prekršaja iz citiranih propisa.

6. Iz središnjeg informacijskog sustava registracija vozila MUP-a proizlazi da je Dan Lagumdžija bio vlasnik vozila kategorije M1, marke Fiat Punto 1.9D, reg. oznake RI 370 KK kojem je prometna dozvola vrijedila do 21. kolovoza 2025., a okrivljenik nije u roku od 15 dana od isteka prometne dozvole istu produžio, niti odjavio vozilo.

7. Odredbom čl. 250. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da je vlasnik vozila dužan odjaviti vozilo ako ne izvrši produženje važenja prometne dozvole u roku od 15 dana od dana isteka važenja prometne dozvole, dok je odredbom st. 13. istog članka propisano da će se novčanom kaznom u iznosu od 90,00 eura kaznit za prekršaj vlasnik vozila ako postupi suprotno odredbama ovoga članka.

8. Kako je okrivljenik kao vlasnik osobnog automobila propustio odjaviti vozilo za koje nije produžio važenje prometne dozvole u roku od 15 dana od dana isteka važenja prometne dozvole, to je postupio suprotno citiranim zakonskim odredbama i počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret u izreci presude.

9. Pri izboru vrste i mjere kazne sud je uzeo u obzir okolnosti iz čl. 36. st. 1. i st. 2. Prekršajnog zakona, pritom je kao olakotnu okolnost cijenio okolnosti pod kojima je prekršaj počinjen, dok otegotnih okolnosti sud nije našao te je okrivljeniku primjenom čl. 37. st. 3. t. 1. Prekršajnog zakona novčanu kaznu ublažio ispod propisanog posebnog minimuma novčane kazne za to djelo, smatrajući tu kaznu primjerenu težini počinjenog djela, te da će se na taj način postići svrha kažnjavanja.

10. Ukoliko okrivljenik u roku određenom za plaćanje novčane kazne plati 2/3 izrečene novčane kazne, smatrat će se da je kaznu u cijelosti platio.

11. Budući je okrivljenik proglašen krivim dužan je naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu, koji je srazmjeran dužini trajanja, složenosti prekršajnog postupka i pretpostavljenom imovnom stanju okrivljenika.

12. Ova presuda je pravomoćna.

U Rabu 16. srpnja 2026.

Zapisničar

Sudac

Mladenka Perkić

Marija Azinović

Dostaviti:

- okrivljeniku
- tužitelju
- spis